

## **ANNEXE XIII :**

### **Fiches récapitulatives des descripteurs développés**

Les descripteurs non intégrés à l'outil TDBG faute de données disponibles sont indiqués *en italique bleu*.

Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées

**AGRICULTURE**

AGRICULTURE

AGRICULTURE

Descripteur	SAU moyenne des exploitations	Nombre de CTE ha de surfaces de sites
Type	Pression	Réponse
Définition	SAU moyenne utilisée par les exploitations	Le contrat territorial d'exploitation est un contrat individuel passé entre un exploitant et l'Etat où le signataire s'engage pour une période de 5 ans à réaliser sur son exploitation des objectifs tant économiques qu'environnementaux; de l'autre l'Etat s'engage à lui verser des aides financières pour soutenir ces actions. Ex valoriser des produits de qualité, entretien des haies, boquets.....
Objet du descripteur	Evolution de la taille moyenne des exploitations et son implication sur l'évolution de l'assolement, spécialisation et intensification	problèmes de maintien de la biodiversité
Couverture géographique	commune	Canton
Mode de calcul	taille moyenne de 2000- taille moy de 1979/ taille moyenne de 1979 x100	CTE/superficie des SAU ou du nb d'exploitations
Représentation graphique	HISTOGRAMME	Nombre
Unité de mesure	en % de croissance ou nb d'ha supplémentaires	en nombre ou en %
Nature et disponibilité des données	RGA 1988 et 2000 disponibles à l'ATEN	RGA 1988 et 2000 disponibles à l'ATEN
Relation avec la biodiversité, Natura 2000	Perte de biodiversité liée à l'intensification Tendance générale à l'accroissement de la taille des parcelles dans les zones de grande culture et localement, l'arrachage des haies et des arbres isolés afin de faciliter l'utilisation de machines agricoles (plus puissantes et plus encombrantes). Ces changements peuvent avoir un impact sur la biodiversité, la qualité des sols (tassement, érosion), les flux d'eau et d'éléments (drainage, infiltration, ruissellement, vent, etc) et les paysages.	Prise ne compte des écosystèmes dans les modes d'utilisation des terres
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Evolution 79-88-2000 en % de Croissance de ce même descripteur Evolution des superficies irrigables/SAU Evolution des cultures+prairies/SAU	Répartition de la SAU par types de cultures
Comparaison possible	Canton, département, région, France	département, région, France
Caractérisation de la valeur	La surface moyenne augmentant, les assolements se sont modifiés et les exploitations se sont spécialisées en favorisant plutôt les productions végétales. Les agriculteurs ont intensifié leurs productions, en recourant à davantage d'intrants. La spécialisation des exploitations s'est traduite par deux phénomènes : un accroissement de la part de quelques productions sur l'exploitation et une intensification des facteurs de production qui se traduit par l'augmentation des intrants utilisés pour produire. Ainsi, les structures de production ont été adaptées à l'accroissement des surfaces moyennes et des outils. Travaux d'aménagements à grande échelle (plusieurs milliers d'hectares à la fois), le remembrement a conduit à une simplification de la structure d'occupation des sols. Il a privilégié les paysages d'open field et réduit les haies, talus et bosquets. mais, localement, il a bouleversé les flux physiques (eau, vent, terre) et biologiques (faune, flore) et pu provoquer inondations, sécheresses, érosions, migrations ou disparitions d'espèces.	La plupart des États membres ont notamment mis en oeuvre des mesures visant un gel de terres agricoles à long terme, afin de protéger les ressources en eau et de constituer des réserves de biotopes. Elles ont généralement pour effet l'arrêt de l'utilisation de facteurs de production et la génération de plantes sauvages. Des changements importants dans le paysage et des améliorations de l'habitat ont été enregistrés à la suite de ces mesures
comparaison aux moyennes européenne lorsque c'est disponible Remarque sur les données	De moins en moins d'exploitations agricoles utilisent de plus en plus de surfaces agricoles. La moyenne des <b>exploitations européennes est ainsi passée entre 1975 et 1995 de 15 à 20 hectares de surface agricole utilisée (+33 %), en France la surface moyenne dépasse 35 hectares en 1995 (soit +16 ha).</b>	Au cours du projet les CTE ont été remplacés. Les informations sur le nouveau dispositif n'ont pas fait l'objet de recherches.
Source	RGA 1988 et 2000 disponibles à l'ATEN	RGA, CNASEA
Autres indicateurs possibles (données RGA 2000 disponibles)	Part des cultures industrielles(colza, tournesol, soja...) dans la SAU Part de la jachère dans la SAU Part du blé tendre ( grandes cultures) et maïs (grande consommatrice en eau) dans la SAU O.T.E. : part respectivement des grandes cultures, polycultures et monocultures Retenue eau Superficie couvertes par du lisier Surfaces drainées	

**Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées**

**AGRICULTURE**

**AGRICULTURE**

**AGRICULTURE**

Descripteur	Part et évolution de la SAU de 1988 à 2000	Part des superficies irrigables sur le total de la SAU
Type	Etat	Pression
Définition	SAU : comprend les grandes cultures (céréales, cultures industrielles, légumes secs et protéagineux, fourrages) les superficies toujours en herbe, les légumes frais, fleurs, cultures permanentes (vignes, vergers..) les jachères, les jardins et vergers familiaux.	comprennent les superficies au sol, sans double compte susceptibles d'être irriguées la même année avec les moyens actuels dont dispose l'exploitation, en propriété ou non. La superficie des jardins familiaux est exclue de cette superficie.
Objet du descripteur	Donnée de cadrage sur le caractère agricole d'un site et son territoire environnant	Mesurer l'importance des superficies irrigables en tant que contraintes potentielles dues aux systèmes d'irrigation et aux prélèvements de la ressource en eau en quantité importante
Couverture	Commune	Commune+canton
Mode de calcul	(SAU communale /Superficie du site) x100	superficies irrigables/ total de la SAU x 100
Représentation	HISTOGRAMME	HISTOGRAMME
Unité/ mesure	en %	en %
Nature et disponibilité des données	RGA 1988 et 2000 disponibles à l'ATEN	RGA 1988 et 2000 disponibles à l'ATEN
Relation avec la biodiversité,	Pression potentielle de l'augmentation des surfaces agricoles exercée sur les habitats	Impacts directs de prélèvement : Abaissement des nappes souterraines Réduction débits de rivière Impacts secondaires : disparition zones humides, déficit d'O2 dans les rivières, salinisation et pollution des nappes, les impacts liés à l'utilisation de l'eau au niveau de la parcelle agricole entraîne un lessivage plus important de nitrates ou de pesticides et une pollution des nappes souterraines et des rivières L'irrigation a souvent entraîné un accroissement des intrants et provoqué des pertes de nutriments et de pesticides dans le milieu. De ce fait, les problèmes environnementaux liés à l'utilisation de l'eau par l'agriculture concernent aujourd'hui une part relativement importante de la SAU en Europe.
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Evolution de la SAU Croissance démographique	Evolution 1988-2000 de ce descripteur en % de croissance
Comparaison possible	Canton, département, région, France	Canton, département, région, France
Caractérisation de la valeur	Donnée de cadrage à comparer avec les autres descripteurs (Pression démographique)	<b>"L'accroissement des superficies irriguées ou drainées depuis la 2ème guerre mondiale pose des problèmes environnementaux de plus en plus importants</b>
comparaison aux moyennes européenne lorsque c'est disponible Remarque sur les données	Voir en annexe les commentaires sur la relation agriculture/environnement	Les données statistiques publiées par la FAO montrent une nette tendance à l'augmentation des superficies irrigables dans les pays membres de l'Union Européenne. En ce qui concerne l'Union Européenne des 15, l'augmentation des surfaces irrigables a été de +152.000 ha/an entre 1961 et 1980, <b>de +146.000 ha/an entre 1980 et 1996 et de +123.000 ha/an dans les années 1990.</b> Ainsi, les surfaces irrigables sont passées de 6.5 millions d'hectares en 1961 à 11.6 millions d'hectares en 1996, soit un <b>doublément des surfaces irrigables. Entre 1980 et 1995, elles ont plus que doublé en France</b> (de 770 000 à 2,5 millions d'hectares)
Source	Eurostat (M. Poiret)	<a href="http://europa.eu.int/">http://europa.eu.int/</a> : Rapport eau et agriculture
Autres descripteurs possibles (données RGA 2000 disponibles à l'ATEN)	Part des cultures industrielles(colza, tournesol, soja...) dans la SAU Part de la jachère dans la SAU Part du blé tendre ( grandes cultures) et maïs (grande consommatrice en eau) dans la SAU O.T.E. : part respectivement des grandes cultures, polycultures et monocultures Retenue eau Superficie couvertes par du lisier Surfaces drainées	

**Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées**

	Descripteur	Nombre expl bio par km2 ou par ha de surfaces agricoles ou par exploitations	évolution et comparaison de la SAU et terres non cultivées de 1988 à 1999
	Type	Réponse	Pression
<b>AGRICULTURE</b>	<b>Définition</b>	L'agriculture biologique peut être définie comme un mode de culture visant à mettre en place des systèmes de production agricole intégrés, humains, respectueux de l'environnement et durables. Les principes premiers de l'agriculture biologique sont le recours maximal aux écosystèmes agricoles autorégulés et aux ressources renouvelables locales ou dérivées de l'activité agricole ainsi que la gestion des processus et des interactions écologiques et biologiques. L'utilisation de substances extérieures, qu'elles soient de nature chimique ou organique, est réduite autant que possible.	Part de la SAU et des terres non cultivées sur la superficie totale des exploitations Terres hors SAU : Friches, landes non productives, territoire non agricole, Taillis, bois et forêts, peupleraies sont considérées comme des "espaces naturels" par le RGA
	<b>Objet du descripteur</b>	Descripteur de la réponse apportée pour maintien de la biodiversité à travers la part de l'agriculture dite de "qualité" ou "raisonnée"	Mesure la pression sur des milieux ouverts et/ou terres non productives contribuant au maintien de la biodiversité Evolution des espaces agricoles ex landes au profit des terres cultivées
	<b>Couverture géographique</b>	Canton	Canton
	<b>Mode de calcul</b>	exploitations bio/superficie des SAU	Part en ha de la SAU et terres hors SAU sur le total des ha de l'exploitation
	<b>Représent° graphique</b>	HISTOGRAMME	HISTOGRAMME
	<b>Unité de mesure</b>		en % et % de croissance
	<b>Nature disponibilité des données</b>	RGA 2000 disponibles	RGA 2000 disponibles
	<b>Relation avec la biodiversité</b>	Descripteur de la réponse apportée pour maintien de la biodiversité Les principaux avantages écologiques de l'agriculture biologique concernent la biodiversité et la structure du sol. La qualité de l'eau est également améliorée dans les cas où des règles applicables durablement en matière d'utilisation des engrais organiques entraînent un bilan azoté sensiblement inférieur. Ce mode de production implique une utilisation moins intensive des terres ; ce mode de production offre une meilleure protection de l'environnement.	Risque de perte de biodiversité liée à la progression de la SAU et/ou de l'urbanisation. Mesurer l'évolution des milieux ouverts favorables au maintien de la biodiversité.
	<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>		Evolution 88-2000
	<b>Caractérisation de la valeur</b>	D'après l'enquête sur la structure des exploitations agricoles, le nombre d'exploitations biologiques a dépassé le seuil de 1 % de l'ensemble des exploitations en 1995, pour atteindre 1,3 % en 1997. 6 318 en 1985, le nombre d'exploitations biologiques et en cours de reconversion dans l'UE a dépassé les 100 000 en 1998, ce qui représente un taux d'accroissement annuel moyen de 26 % environ, Superficie consacrée à l'agriculture biologique : 30 % de la superficie agricole totale.	
	<b>comparaison aux moyennes européenne lorsque c'est disponible</b> <b>Remarque sur les données</b>	Depuis la réforme de la PAC de 1992, le nombre d'exploitations biologiques a considérablement augmenté dans tous les États membres. Au total, l'agriculture biologique couvre un peu moins de 2 % de la superficie agricole utilisée et concerne plus de 1 % de l'ensemble des exploitations agricoles	
	<b>Source</b>	Eurostat (Patrick HAU, Alain JOARIS)	Eurostat (Patrick HAU, Alain JOARIS)

**AGRICULTURE**

**AGRICULTURE**

**Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées**

<b>AGRICULTURE</b>	<b>Descripteur</b>	<b>Part et évolution des superficies toujours en herbe (prairies permanentes+sup.tj en herbe peu productive) p/r terres arables et cultures permanentes</b>
	<b>Nature</b>	<b>Pression/Réponse</b>
	<b>Définition</b>	Terres arables = terres labourables + légumes en maraîch.+cultures florales+jardins familiaux Terres labourables = céréales, oléoprotéagineux, fourrages, bettraves ind, vergers, légumes, vignes, jachères
	<b>Objet descripteur</b>	Descripteur de l'évolution des surfaces toujours en herbe et les modifications des territoires agricoles
	<b>Couverture géographique</b>	Canton
	<b>Mode de calcul</b>	superficie toujours en herbe sur le total SAU x 100 ; terres arables sur le total SAU x 100;cultures permanentes sur le total SAU x 100
	<b>Représentation graphique</b>	HISTOGRAMME
	<b>Unité de mesure</b>	en % et % de croissance ou en ha
	<b>Nature et disponibilité des données</b>	RGA 2000 disponibles
	<b>Relation avec la biodiversité, Natura 2000</b>	Perte de biodiversité liée à la monoculture Surfaces constitutives de milieux ouverts favorables au maintien de la biodiversité
<b>AGRICULTURE</b>	<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>	Evolution 79-88-2000 en % de croissance
	<b>Comparaison possible</b>	Canton, département, région, France
	<b>Caractérisation de la valeur</b>	Les prairies naturelles et permanentes constituent en effet un des meilleurs garants de la protection des ressources naturelles. D'une façon générale, en Europe, les terres arables se sont imposées face aux prairies permanentes et aux cultures permanentes
	<b>comparaison aux moyennes européenne lorsque c'est disponible</b> <b>Remarque sur les données</b>	Selon l'enquête annuelle TERUTI, 33.000 ha de surfaces en herbe ont encore disparu entre 1999 et 2000. Sur les 129 millions d'hectares de terres agricoles dans l'Europe des 15, plus de la moitié était occupée en 1995 par des terres arables et plus d'un tiers était couvert de surfaces toujours en herbe, La France perd à elle seule 2,4 millions d'hectares de prairies permanentes. Ce sont les régions d'élevage d'herbivores (bovins et ovins) en zone de plaine qui ont été les plus touchées. <b>Le retournement des prairies permanentes pose des problèmes environnementaux à court et moyen termes.</b> Dans un premier temps, il y a une libération massive de nutriments après la minéralisation de l'importante matière organique présente dans les horizons superficiels du sol. Fixés dans les racines et les feuilles en décomposition à la surface du sol, les nombreux éléments nutritifs (phosphore, potassium et surtout azote) et le carbone peuvent, après la destruction de la prairie, être libérés et entraînés dans le milieu par volatilisation, lessivage ou ruissellement. Dans un second temps, l'ensemble complexe des fonctions et relations écologiques dans les milieux prairiaux (h en terme de biodiversité (maintien de la flore et de la faune sauvages), de qualité des sols (taux de matière organique, stabilité), de gestion des eaux (infiltration, recharge des nappes souterraines, limitation des inondations, transpiration, etc) ou de paysage.
<b>Source</b>	Source : L'utilisation du territoire en 2000 – Agreste N°133 – mars 2001- Premiers résultats du Recensement général de l'agriculture 2000	

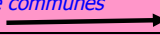
**Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées**

**DEMOGRAPHIE**

DEMOGRAPHIE

Descripteur	Densité de la population	Localisation de la population départementale
Type	Pression	Pression
Définition	Nb d'habitants au km2	
Objectif _ phénomène révélés par le descripteur	pression potentielle exercée par la population sur les sites	Evaluer et localiser la pression potentielle exercée par la population sur les sites
Couverture géographique	Commune	Commune
Mode de calcul	Population totale 1999 / superficie totale du site	Population du site 1999 / population totale départementale 1999 x100
Représentation graphique	HISTOGRAMME	HISTOGRAMME
Unité de mesure	Nombre d'habitants par km2	%
Nature ou disponibilité des données à rechercher	Données issues du RGP 1999 Disponibles	Données issues du RGP 1999 Disponibles
Relation avec la biodiversité	Stress sur la faune et la flore	Stress sur la faune et la flore
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Densité touristique Capacité d'accueil touristique Croissance démographique	Densité touristique Capacité d'accueil touristique Croissance démographique
Comparaison possible	Département, Région, France	Département, Région, France
Source de la caractérisation des valeurs	Sustainable tourism and Natura 2000 Guidelines, initiatives and good practices in Europe Final Publication Vol. I based on the Lisbon seminar, December 1999 28/10/00 SECA Société d'Eco-Aménagement	IFEN Tourisme, environnement, territoires, 2000 ISBN 2-91109-38-3

DEMOGRAPHIE

Descripteur	Flux de population de plus de 300 personnes	Evolution de la population
Type	Pression	Pression
Définition	<i>Relations domicile - travail (entre la commune de résidence et la commune de travail). Il s'agit du nombre d'actifs occupés résidents dans une commune et travaillant dans une autre commune</i>	Part de la population supplémentaire entre deux recensements
phénomène révélés	<i>pression potentielle exercée par les déplacements automobiles</i>	Evaluer et localiser la pression potentielle exercée par la croissance de la population
Couverture géographique	<i>Commune</i>	Commune
Mode de calcul	<i>Sommes des relations domiciles travail par commune</i>	population totale de 1999 - celle de 1988/ population totale de 1988 x100
Représentation graphique	<i>Flèches proportionnelles entre communes</i> 	HISTOGRAMME
Unité de mesure	<i>Nombre de lits touristiques/ population totale communale x 100</i>	Nombre ou % de croissance
Nature ou disponibilité des données à rechercher	<i>Données issues du RGP 1999 A Acquérir</i>	Données issues du RGP 1999 Disponibles
Relation avec la biodiversité	<i>Fragmentation des habitats</i>	Pression
Rapprochement avec d'autres descripteurs	<i>Densité touristique Capacité d'accueil touristique Croissance démographique Population communale / départementale Fragmentation des habitats</i>	Densité touristique Capacité d'accueil touristique Croissance démographique Population communale / départementale Fragmentation des habitats
Comparaison possible	<i>Département, Région, France</i>	Département, Région, France
Source de la caractérisation des valeurs	INSEE	

**Descripteurs des conditions de maintien de l'état de conservation des habitats des sites Natura2000 et des réponses apportées**

**TOURISME**

**TOURISME**

Descripteur	Densité touristique	Taux de fonction touristique
Type	Pression	Pression
<b>Définition</b>	Sont répertoriés ici tous les équipements d'accueil implantés sur le territoire de la commune, y compris ceux qui appartiennent à d'autres communes et ceux réservés à certaines catégories de population (comités d'entreprise, mutuelles, associations, etc...). Les résidences secondaires ne sont pas prises en compte	Sont répertoriés ici tous les équipements d'accueil implantés sur le territoire de la commune, y compris ceux qui appartiennent à d'autres communes et ceux réservés à certaines catégories de population (comités d'entreprise, mutuelles, associations, etc...). Les résidences secondaires ne sont pas prises en compte
<b>Objectif _ phénomène révélés par le descripteur</b>	Descripteur de la variation des pressions liées à la fréquentation touristique permettant de préjuger de la gravité des déséquilibres suscités par le tourisme de masse	Décrire l'augmentation potentielle de la population touristique et évaluer et localiser la pression exercée par le tourisme sur le site et son territoire
<b>Couverture géographique</b>	Commune	Commune
<b>Mode de calcul</b>	Capacité d'accueil en lits touristiques/ superficie du site	Nombre de lits touristiques/ population totale du site x 100
<b>Représentation graphique</b>	<b>HISTOGRAMME</b>	<b>HISTOGRAMME</b>
<b>Unité de mesure</b>	Nombre de lits touristiques par Km2	en %
<b>Nature des données à rechercher ou disponibilité des données</b>	Données issues de l'inventaire communal 1998 thème tourisme Disponibles	Données issues de l'inventaire communal 1998 thème tourisme Disponibles
<b>Relation avec la biodiversité</b>	Perturbation probable des habitats (selon seuils)	Perturbation probable des habitats (selon seuils)
<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>	Taux de fonction touristique Capacité d'accueil touristique Densité de population	Densité de population
<b>Comparaison possible</b>	Canton, département, région, France	Canton, département, région, France
<b>Caractérisation de la valeur</b>	<i>A définir</i>	<i>A définir</i>
<b>Source</b>	IFEN Tourisme, environnement, territoires, 2000 ISBN 2-91109-38-3	<i>Sustainable tourism and Natura 2000 Guidelines, initiatives and good practices in Europe Final Publication Vol. I based on the Lisbon seminar, December 1999 28/10/00 SECA Société d'Eco-Aménagement</i>
<b>Autres indicateurs</b>	Voir en annexe les commentaires sur le thème tourisme	

**Descripteurs des contraintes potentielles sur les sites Natura2000 et des réponses apportées**

**T O U R I S M E**

<b>T O U R I S M E</b>	<b>Descripteur</b>	<i>Taux de résidences secondaires</i>	<i>Evolution des résidences secondaires</i>
	<b>Type</b>	<i>Pression</i>	<i>Pression</i>
	<b>Définition</b>		
	<b>Objectif _ phénomène révélés par le descripteur</b>	<i>Décrire l'augmentation potentielle de la population en "haute" saison</i>	<i>Décrire l'augmentation potentielle de la population en "haute" saison</i>
	<b>Couverture géographique</b>	<i>Commune</i>	
	<b>Mode de calcul</b>	<i>Nb de résidences secondaires / nb de logements total x100</i>	<i>Nb de résidences secondaires1999 - nb de résidences secondaires 1988 / nb de résidences secondaires 1988 x100</i>
	<b>Représentation graphique</b>	<b>HISTOGRAMME</b>	<b>HISTOGRAMME</b>
	<b>Unité de mesure</b>	<i>%</i>	<i>% de croissance</i>
	<b>Nature des données à rechercher ou disponibilité des données</b>	<i>Données issues du RGP 1999 A Acquérir</i>	<i>Données issues du RGP 1999 A Acquérir</i>
	<b>Relation avec la biodiversité</b>	Perturbation probable des habitats (selon seuils)	Perturbation probable des habitats (selon seuils)
	<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>	<i>Taux de fonction touristique Densité touristique Evolution du nombre de résidences secondaires</i>	<i>Taux de fonction touristique Densité touristique Taux de résidences secondaires</i>
	<b>Comparaison possible</b>	<i>département, région, France</i>	<i>département, région, France</i>
	<b>Caractérisation de la valeur</b>	<i>A définir</i>	<i>A définir</i>
	<b>Remarque</b>	RQ : Voir si la plus forte évolution du taux des résidences secondaires se situe là où le taux de Résidences 2aires était déjà élevé , confirmant alors la fonction touristique élevée ddu site et son territoire, ou si elle apparaît sur endroits jusque là peu touristiques, signifiant un essor ou une conversion des communes vers l'activité touristique au détriment d'autres activités	
<b>Source</b>	<i>Sustainable tourism and Natura 2000 Guidelines, initiatives and good practices in Europe Final Publication Vol. I based on the Lisbon seminar, December 1999 28/10/00 SECA Société d'Eco-Aménagement</i>	IFEN Tourisme, environnement, territoires, 2000 ISBN 2-91109-38-3	
<b>Autres indicateurs possibles (données RGA 2000 disponibles)</b>	Les descripteurs pour lesquels les données ne sont pas actuellement disponibles sont en italique. Si ce travail est poursuivi il serait intéressant de les construire ultérieurement. On admet que la relation entre le tourisme et l'environnement ne peut s'appréhender uniquement en terme de pressions. Au regard des données dont nous disposons nous retenons les capacités d'hébergements en lits touristiques des communes. Cela ne présume d'aucune conclusion sur les impacts de la capacité touristique sur l'environnement (qui peuvent prendre la forme de l'artificialisation et le mitage des paysages, la production de déchets et eaux usées..) elle permet de repérer les tendances et de préjuger des risques possibles.		



## INFRASTRUCTURES - EQUIPEMENT - INSTALLATIONS

INFRASTRUCTURES - EQUIPEMENT - INSTALLATIONS

<b>Descripteur</b>	<b>Densité routière</b>	<i>Fragmentation de l'habitat</i>
<b>Type</b>	<b>Pression</b>	<i>Pression</i>
<b>Définition</b>	<b>Nombre de km2 de route par km2 de sites</b>	<i>Evolution de la distance des sites à la bretelle d'autoroute la plus proche</i>
<b>Objectif _ phénomène révélés par le descripteur</b>	Evaluer la fragmentation potentielle des habitats par les infrastructures routières et les pressions potentielles liées aux déplacements routiers	<i>Evaluer la fragmentation potentielle des habitats par les infrastructures routières et les pressions potentielles liées aux déplacements routiers</i>
<b>Couverture géographique</b>	Commune, département... ?	<i>Commune</i>
<b>Mode de calcul</b>	Km de route/ Superficie du site	<i>Distance de la commune à la bretelle d'autoroute la plus proche en 1988 - Distance de la même commune à la bretelle d'autoroute la plus proche en 1998</i>
<b>Représentation graphique</b>	Densité de couleur	<i>Courbe ou histogramme</i>
<b>Unité de mesure</b>	Nombre par Km2 ou par ha de site	<i>Km</i>
<b>Nature des données à rechercher ou disponibilité des données</b>	BDCARTO	<i>Données issues de l'inventaire communal de 1988 et 1998 - Thème : aménagement du territoire A acquérir</i>
<b>Relation avec la biodiversité</b>	Fragmentation des habitats	<i>Fragmentation des habitats</i>
<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>	Densité touristique Capacité d'accueil touristique Densité de population Flux domicile-travail	<i>Densité touristique Capacité d'accueil touristique Densité de population Flux domicile-travail</i>
<b>Comparaison possible</b>	Entre sites Départemental, régional	<i>Entre sites Départemental, régional</i>
<b>Source</b>		

## INFRASTRUCTURES - EQUIPEMENT - INSTALLATIONS

<b>Descripteur</b>	<b>Nombre de constructions nouvelles par site</b>	<i>entreprises ou ZAE nouvelles</i>
<b>Type</b>	<b>Pression</b>	<i>Pression</i>
<b>Définition</b>	<b><i>Selon les données disponibles : tous types de constructions : logements , bureaux, entreprises.....</i></b>	<b><i>Nombre d'entreprises nouvelles "polluantes (voir code NAF) et/ou nombre de ZAE nouvelles</i></b>
<b>Objectif _ phénomène révélés par le descripteur</b>	Evaluer la fragmentation potentielle des habitats par les infrastructures routières et les pressions potentielles liées aux déplacements routiers	<i>Evaluer la pression potentielle des entreprises considérées comme polluantes</i>
<b>Couverture géographique</b>	Commune	<i>Commune</i>
<b>Mode de calcul</b>	Nombre de constructions nouvelles /superficie du site	<i>Nombre d'entreprises nouvelles "polluantes (voir code NAF) et/ou nombre de ZAE nouvelles/superficie totale du site ou territoire</i>
<b>Représentation graphique</b>	<i>Ronds proportionnels</i>	<i>Ronds proportionnels</i>
<b>Unité de mesure</b>	Nombre par Km2 ou par ha de site ou territoires	<i>Nombre par Km2 ou par ha de site ou territoires</i>
<b>Nature des données à rechercher ou disponibilité des données</b>	DDE fichiers permis de construire INSEE RGP1982-1990-1999	<i>Fichier SIRENE de l'INSEE</i>
<b>Relation avec la biodiversité</b>	<i>Fragmentation des habitats Pression</i>	<i>Pression</i>
<b>Rapprochement avec d'autres descripteurs</b>	Densité touristique Capacité d'accueil touristique Densité de population Flux domicile-travail	<i>Densité touristique Capacité d'accueil touristique Densité de population Flux domicile-travail</i>
<b>Comparaison possible</b>	Entre sites Départemental, régional	<i>Entre sites Départemental, régional</i>
<b>Caractérisation de la valeur</b>	I.F.E.N.	<i>I.F.E.N.</i>

## BIODIVERSITE

BIODIVERSITE

Descripteur	Superficie totale des espaces de conservation type ZNIEFF etc.	<i>Dynamique de la population</i>
Type	Réponse	<i>Etat</i>
Définition	<b>Inventaires d'espèces remarquables sur le site Natura 2000</b>	<i>Immigration et émigration des espèces indicatrices</i>
Objectif _ phénomènes révélés par le descripteur	Prise ne compte de la biodiversité	<i>Structure et fonctions des habitats Stabilité de l'habitat Menaces qui pèsent sur le site</i>
Couverture géographique	Celuide l'inventaire	<i>Site</i>
Mode de calcul	Rapport entre superficies des inventaires et celui des sites	<i>nb d'espèces indicatrices concernées /superficie du site</i>
Représentation graphique	<b>A l'écran</b>	
Unité de mesure	<b>en %</b>	<i>nb d'espèces indicatrices concernées par ha de site ou par site</i>
Nature des données à rechercher ou disponibilité des données	Inventaires issu des travaux du MNHN et associations de protection de l'environnement (ex : Ligue de protection des oiseaux)	<i>Données écologiques auprès des opérateurs des sits Natura 2002</i>
Relation avec la biodiversité	Directe	<i>directe</i>
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Menaces habitats Richesse des espèces	<i>Menaces habitats Richesse des espèces</i>
Comparaison possible	Entre sites	<i>Entre site</i>
Caractérisation de la valeur	A définir	<i>Structure et fonctions des habitats Stabilité de l'habitat Menaces qui pèsent sur le site</i>

## BIODIVERSITE

BIODIVERSITE

Descripteur	<i>Richesse des espèces</i>	<i>Menaces des espèces</i>
Type	<i>Etat</i>	<i>Pression</i>
Définition	<i><b>changement dans la richesse des espèces</b></i>	<i>Nombre et étendues des espèces exotiques</i>
Objectif _ phénomènes révélés par le descripteur	<i>Structure et fonctions des habitats Stabilité de l'habitat Menaces qui pèsent sur le site</i>	<i>Structure et fonctions des habitats Stabilité de l'habitat Menaces qui pèsent sur le site</i>
Couverture géographique	<i>Site</i>	<i>Site</i>
Mode de calcul	<i>nb total de changements / superficie du site</i>	<i>nb d'espèces exotiques / superficie del'habitat ou du site</i>
Représentation graphique	<i>A définir</i>	<i>A définir</i>
Unité de mesure	<i>nb de changements par site ou par ha de site</i>	<i>nb d'espèces exotiques par habitat ou par ha de site</i>
Nature des données à rechercher ou disponibilité des données	<i>Données écologiques auprès des opérateurs des sites Natura 2000</i>	<i>Données écologiques auprès des opérateurs des sites Natura 2001</i>
Relation avec la biodiversité	<i>directe</i>	<i>directe</i>
Rapprochement avec d'autres descripteurs	<i>Menaces habitats Dynamique de la population</i>	<i>Dynamique de la population Richesse des espèces</i>
Comparaison possible	<i>Entre site</i>	<i>Entre site</i>
Caractérisation de la valeur / Source	<i>Agence Parcs Canada. 2000. Protection de l'intégrité écologique par les parcs nationaux du Canada. Vol. I « Le temps d'agir ». Vol. II « Une nouvelle orientation pour les parcs nationaux du Canada ». Rapport de la Commission sur l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada.</i>	

## POLLUTION

POLLUTION

Descripteur	Sites pollués	Sources de pollution
Type	Pression	Pression
Définition	Nombre de sites pollués par site ou distance la plus proche	Décharges , carrières et gravières agandies ou nouvelles
Objectif _ phénomène révélés par le descripteur	Mesurer les sources de pollutions potentielles	Localiser les sources de pollutions potentielles
Couverture géographique	Commune ?	Commune ?
Mode de calcul	Superficie du site/nombre de site	Superficie du site/nombre d'éléments polluants
Représentation graphique	A définir	A définir
Unité de mesure	Nb de site pollués par site	Nb d'éléments polluants par site par site
Nature des données à rechercher ou disponibilité des données	Sites classés selon classe 1 à 3 établis par la DRIRE	CG, DDE
Relation avec la biodiversité	Extinction d'espèces Perturbations des habitats	Extinction d'espèces Perturbations des habitats
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Sources de pollution	Sites pollués
Comparaison possible	Entre sites Départemental, régional	Entre sites Départemental, régional
Caractérisation de la valeur		

## POLLUTION

POLLUTION

Descripteur	quantité collectée de déchets	Performance d'assainissement
Type	Pression	Pression et réponse
Définition	Quantité de déchets ménagers et assimilés collectés à travers tous les modes et services : collstes OM, sélectives et traditionnelles en mélange, porte à porte et en AV, apports déchetterie, enlèvement encombrants, collecte DMS et autres déchets ménagers et assimilés collectés par les services de la collectivité	Charge rejetée par station
Objectif _ phénomène révélés par le descripteur	Evaluer la quantité de déchets collectés	Evaluer la quantité de pollution rejetée
Couverture géographique	Commune ? Structure intercommunale	Par station dans les communes
Mode de calcul	Poids total déchets collectés en un an /population totale	A déterminer avec la SAGE détentrice des données
Représentation graphique	A définir	A définir
Unité de mesure	kg/hab/an	selon la source de pollution
Nature des données à rechercher ou disponibilité des données	ADEME, SICTOM	LA SAGE a pu nous fournir une base de données sur l'assainissement par station, le manque de temps ne nous a pas permis de les traiter pour une utilisation dans le TdBG, ce travail reste à faire
Relation avec la biodiversité	Extinction d'espèces Perturbations des habitats	Extinction d'espèces Perturbations des habitats
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Sites pollués Sources de pollution	Sites pollués Sources de pollution
Comparaison possible	Difficultés liées aux différents modes de collecte des collectivités	Entre sites

## OCCUPATION DU SOL - USAGES

OCCUPATION DU SOL - USAGES

Descripteur	Proportion de secteur CORINE Land Cover sur le site
Type	Etat
Définition	Cartographie existante des types d'occupation biophysique des terres
Objectif _ phénomènes révélés par le descripteur	Connaître comment est caractérisé le site, ce qui s'y trouve et à quelle proportion. A terme, en comparant à différentes dates, évaluer l'évolution des usages
Couverture géographique	Site
Mode de calcul	superficie code CLC/ Superficie du site x100
Représentation graphique	HISTOGRAMME
Unité de mesure	%
Nature des données à rechercher ou disponibilité des données	Corine Land Cover 8 classes ou 44 classes
Relation avec la biodiversité	Plutôt une donnée de cadrage , relatio nà définir
Rapprochement avec d'autres descripteurs	Tous thèmes
Comparaison possible	Entre sites

## SUIVI -EVALUATION DES SITES NATURA 2000

### INFORMATIONS GENERALES

Nombre total de sites

% de Région biogéographique concernés

Nombre de Communes couvertes par régions biogéographique

Superficie totale des site

Nombre de DOCOB approuvés

### Occupation du sol

Occupation des sols

Usages dominants CLC (au moins 20% du recouvrement total)

Espaces boisés : 34,5%

Broussailles : 30,5 %

Landes : 20,5 %

### Description des usages du site et/ou du territoire

Démographie

Nb d'habitants

Tourisme

nb de lits  
touristiques

Infrastructures

Superficie  
couvertes

Agriculture

SAU en %

SAU moy des  
exploitations

### Description des risques de non maintien de l'état de conservation

### Description des réponses aux conditions de maintien de l'état de conservation

**SUIVI -EVALUATION DES SITES NATURA 2000**

**Identification**

Nom

Code site

Région biogéographique

Coordonnées géographiques Lambert

Principaux habitats code Natura 2000

Principaux habitats code Corine Biotope le plus proche

Superficie du site

Nombre de Communes couvertes oui /non

Les départements concernés

DOCOB

Opérateur

**Description des paramètres écologiques majeurs du site et occupation du sol**

Altitude minimale (en m)  maximale (en m)

Pente minimale (en m)  maximale (en m)

Climat  Sol roche mère 20 cl

texture

Profondeur sol

Etage végétation

Occupation des sols  
Usages dominants CLC (au moins 20% du recouvrement total)

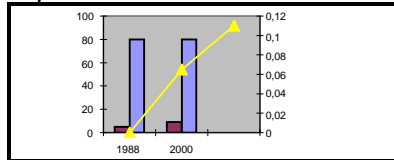
Espaces boisés : 34,5%  
Broussailles : 30,5 %  
Landes : 20,5 %

Région phyto-écologique

**Prise en compte de la biodiversité**

Superficie totale des espaces ou pour chaque espace de conservation, type  
Superficie couverte en ha ou %

**Représentation**



**Description des usages**

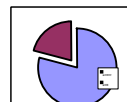
Démographie Nb d'habitants

Infrastructures Superficie couvertes par routes

Tourisme nb de lits touristiques

Agriculture SAU en %  SAU moy des exploitations

**Représentation**



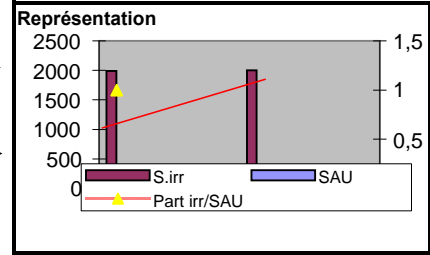
|

## SUIVI -EVALUATION DES SITES NATURA 2000

### Description des risques de non maintien de l'état de conservation

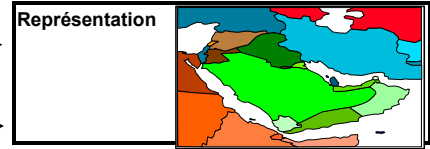
#### Agriculture

	Valeur		nature de l'influence	Echelon considéré
	1988 et 2000	Directe/Indirecte		
Taux de surfaces irrigables/SAU	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		
Evol.rapport prairies/SAU et cultperm SAU et terres arables/SAU	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		
Evolution des terres non cultivées d'une exploitation et Sau de	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		



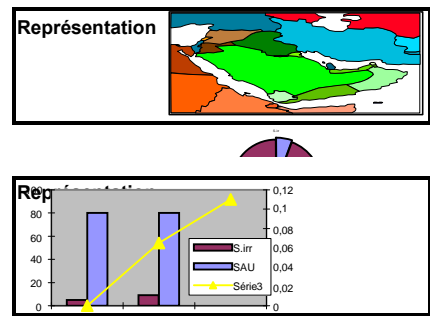
#### Tourisme

	Valeur		nature de l'influence	Echelon considéré
	1988 et 2000	Directe/Indirecte		
Densité touristique	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		
Taux de fonction touristique	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		



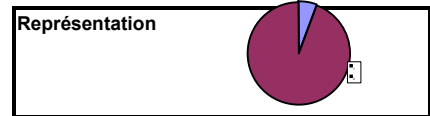
#### Démographie

	Valeur		nature de l'influence	Echelon considéré
	1988 et 2000	Directe/Indirecte		
Densité de la population	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		
Evolution de la population	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		



#### Infrastructures - Equipements - Installati

	Valeur		nature de l'influence	Echelon considéré
	1988 et 2000	Directe/Indirecte		
Nombre de km2 de route par km2 de sites	<input style="width: 80px;" type="text"/>	<input style="width: 80px;" type="text"/>		



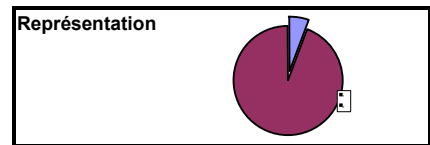
### Principal facteur d'influence

Commentaires : (libre)

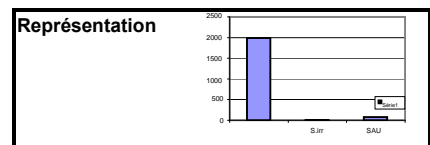
### Description des réponses aux conditions de maintien de l'état de conservation

#### Prise en compte de la biodiversité

	Valeur
Superficie totale des espaces de conservation type ZNIEFF etc. Superficie couverte en %	<input style="width: 80px;" type="text"/>



Evolution du nombre d'exploitations biologique par ha	<input style="width: 80px;" type="text"/>
---	---



### Remarques les données